

Être responsable - devant Dieu et l'autre

Cours aux Universités protestantes en RD Congo:
Bukavu, Goma, Kinshasa, Nov 2010

Prof. Dr. Christoph Stückelberger

Professeur d'éthique à l'Université de Bâle

Directeur du réseau éthique global Globethics.net, Genève

stueckelberger@globethics.net

www.globethics.net

Contenu

1. Responsabilité: questions et exemples
2. Ethique de convictions et de responsabilité
3. Responsabilité: reconnaître les dimensions
4. Pouvoir, liberté, obéissance, responsabilité
5. Percevoir les limites de la responsabilité

1. Responsabilité: Exemples et questions

- Exemple dans la profession
- Exemple dans la famille
- Exemple personnel
- Exemple en politique
- Exemple en société
- Exemple catastrophe naturelle

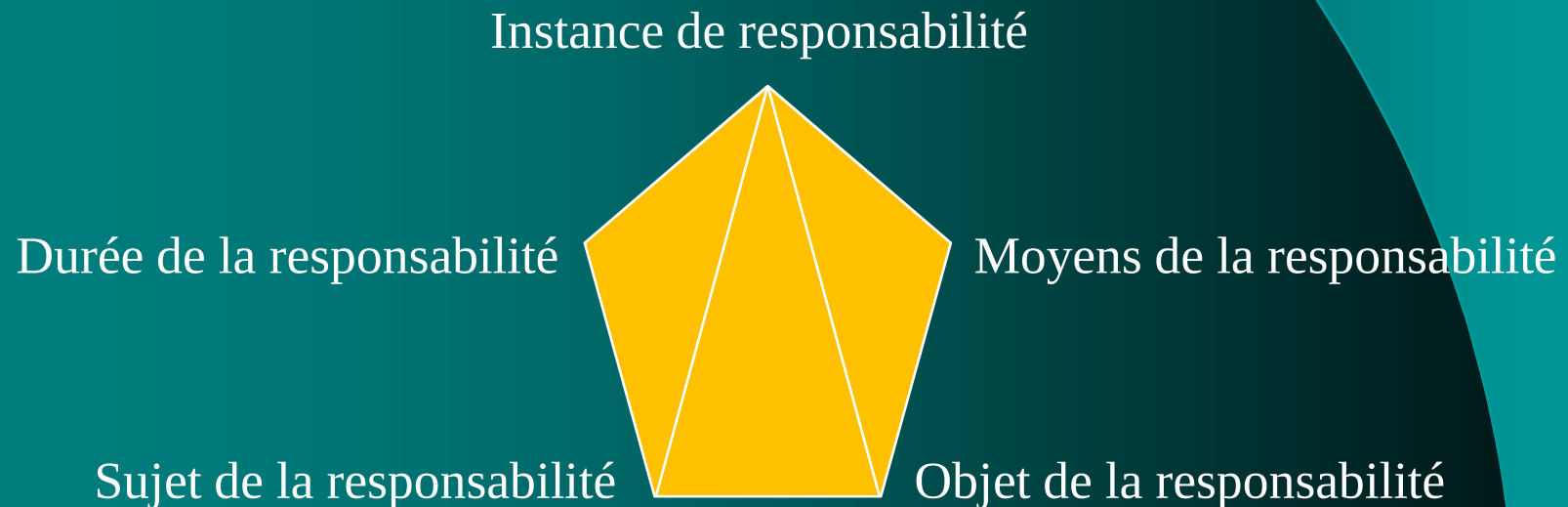
Qu'est-ce qui a la priorité d'un point de vue éthique: Désignation des responsables/fautifs? Des causes? Des solutions?

2. Ethique de convictions et de responsabilité

- L'éthique de convictions place les convictions, l'intention, le motif de l'action au premier plan. Agit de manière responsable celui qui agit avec une attitude fondamentalement juste (même si les suites sont évtl. négatives).
- L'éthique de responsabilité (éthique des conséquences) place les suites et conséquences de l'action au premier plan. Agit de manière responsable celui qui se sent responsable des suites de son acte. Être responsable signifie assumer les conséquences de son acte.

3.2 Responsabilité: reconnaître les dimensions

- Qui est responsable pour quoi, envers qui, combien de temps, avec quoi? Il s'agit du pentagone du sujet de la responsabilité (qui), de l'objet de la responsabilité (pour quoi), de l'instance de responsabilité (envers qui), de la durée de la responsabilité (combien de temps) et des moyens de la responsabilité (avec quoi).



3.1 Exemples bibliques

- Roi Saul 1 Samuel
- Le bon économe Luc 12, 42-47

3.3 Être responsable signifie répondre

- Être responsable signifie répondre (ver-antworten, répondre/responsabilité, response/responsability): envers celui qui donne la mission (le sujet de la responsabilité envers l'instance de responsabilité): à chaque fois envers le(s) supérieur(s); en tant que commandement militaire, envers l'Etat / la population de cette communauté étatique; en tant qu'être humain en service, envers son prochain; en tant que croyant, envers Dieu; etc.
- Être responsable signifie peser les intérêts de la communauté, de la chose et ses propres intérêts, puis décider et agir de manière équilibrée.

4.1 Pouvoir, liberté, obéissance, responsabilité: un tout

- Le pouvoir est la possibilité d'imposer sa propre volonté (Max Weber). Le pouvoir en tant que capacité à appliquer des valeurs et des objectifs éthiques est positif. Le pouvoir en tant que capacité à détruire des valeurs et des objectifs éthiques est négatif.
- La liberté est en général la possibilité de décider selon sa volonté. D'un point de vue chrétien, la liberté est la libération de la faute, donc la capacité à se décider pour le bien (faire la volonté de Dieu) et l'aptitude à vraiment le faire (vouloir et pouvoir ne font qu'un).

- L'obéissance est la capacité de faire passer au second plan sa propre volonté au détriment de la volonté d'une autre personne ou de ses propres valeurs. L'obéissance est positive éthiquement aussi longtemps que les objectifs et valeurs communs sont mieux atteints. La désobéissance est possible si les objectifs et valeurs communs ne sont pas mis en danger et mieux atteints.
- L'obéissance inclut la réflexion responsable et la possibilité de la nécessité de désobéir (désobéissance envers le supérieur mais obéissance envers sa conscience.)

- Le pouvoir, la liberté (de décider), l'obéissance et la responsabilité forment un tout indissoluble:
Plus le pouvoir est grand, plus la responsabilité est grande.
Plus le pouvoir est petit, plus la responsabilité est petite.
Plus la liberté est grande, plus la responsabilité est grande.
Plus la liberté est petite, plus la responsabilité est petite.
- Le principe de capacité (Capability-to-Contribute-Principle): percevoir la responsabilité liée aux capacités.
- Le principe de causalité (ecol. polluters Principle): celui qui est à l'origine de l'acte est responsable pour ses suites.

- Les contraintes (nécessités) semblent exclure la liberté de décider et ainsi rendre la responsabilité sans objet. Mais il y a aussi une responsabilité envers les contraintes:
- La responsabilité d'une analyse claire, afin de déterminer de quel type de contrainte (nécessité) il s'agit: loi de la nature (à accepter à long terme), loi politique (à changer démocratiquement à moyen terme), contraintes économiques (à changer à court ou moyen terme, souvent uniquement de manière collective) etc.
- La responsabilité d'un rapport pertinent avec chaque type de contrainte.

4.2 Dimensions du pouvoir / responsabilité

- Pouvoir / Responsabilité de décision
- Pouvoir / Responsabilité de compétence
- Pouvoir / Responsabilité de capital
- Pouvoir / Responsabilité de communication
- Pouvoir / Responsabilité d'innovation
- Pouvoir / Responsabilité d'expérience
- Pouvoir / Responsabilité de la violence
- Pouvoir / Responsabilité de crédibilité
- Pouvoir / Responsabilité d'arguments
- Pouvoir / Responsabilité de monopole
- Pouvoir / Responsabilité de coopération
- Pouvoir / Responsabilité temporaire

4.3 Partager le pouvoir / la responsabilité

- Conception chrétienne de l'homme (et expérience): Aucun homme n'est parfait. Chacun fait des erreurs (sinon l'homme serait Dieu). On peut abuser du pouvoir / de la responsabilité.
- C'est pourquoi, pour un exercice responsable du pouvoir, celui-ci doit être contrôlé – même s'il est exercé par un bon homme de pouvoir. Partager le pouvoir est la forme la plus importante de limitation et de contrôle du pouvoir.
- On peut également abuser de la responsabilité. Trop de responsabilité surmène, trop peu de responsabilité demande trop peu. Partager la responsabilité est la forme la plus importante du contrôle et de l'exercice de la responsabilité.

5. Percevoir les limites du pouvoir / de la responsabilité

- Connaissance de soi-même: (re)connaître ses limites et le cas échéant pouvoir s'y tenir est l'expression d'une auto-discipline et d'une responsabilité envers soi et les autres.
- Auto-restriction: pouvoir renoncer au pouvoir en cas de surmenage et le partager, non pas comme baisse mais comme accroissement de la sagesse, conduit au respect d'un bon leadership.
- Le don de soi jusqu'à la mort au profit de son prochain ou de valeurs (sauveur dans l'urgence, guerre comme défense des valeurs) peut être la forme la plus extrême de prise de responsabilité. Mais la résistance à une telle abnégation peut aussi être une responsabilité.

6. Responsabilité: styles et structures de leadership

- Quels styles et structures de leadership permettent et encouragent la perception de la responsabilité et lesquels la rendent difficile ou l'empêchent? Voir pts 3-5.
- Haute performance: au service, exiger et encourager l'accomplissement pertinent d'une tâche ainsi que l'encouragement aux aptitudes et l'épanouissement de l'homme est positif. Mais la haute performance n'est pas une fin en soi, de trop hautes performances peuvent être dommageables.
- Être conscient de ses propres erreurs et les avouer est un exercice mûr de la responsabilité qui force le respect. Une tâche personnelle et structurelle.